

# JAVASLATOK

## a Magyar Urbanisztikai Társaság munkatervére

a 2018. május 18-i közgyűlésen elhangzottak alapján

Schuchmann Péter: Az előterjesztett anyag nem munkaterv, mert nem számonkérhető, és kevésbé konkrét. A Közgyűlés dönthet arról, hogy készüljön ilyen.

Szaló Péter: Hoztunk határozatokat és nem teljesültek. A „Merre tovább MUT” 2017-es anyaga miért nem teljesült?

Keresztes Sándor: Újraszerveződnek az urbanisztikai területhez tartozó kompetenciák: tovább osztódik a szakma. Összekuszálódnak a kompetenciák, amik összetartoznak. A vidékfejlesztés is kettébomlik. Értékeljük újra a helyzetet.

Javaslatok az ideai tervhez:

- Kapcsolatépítés a kormányzati struktúra új tényezőivel az urbanisztikát érintő fontosabb területeken;
- A fővárost és az agglomerációt érintő igazgatásszervezési változásokkal kapcsolatos urbanisztikai feladatok áttekintése a kormányzati, önkormányzati és szakmai szereplőkkel;
- Az előző ponthoz kapcsolódva a szakmailag releváns kormányzati háttérszervezetekkel való együttműködés lehetőségének vizsgálata;
- Az új dél-budai centrumkórházzal kapcsolatos városrendezési, városfejlesztési kérdések feldolgozása
- A beszámolóban is említett új ECTP irányelvek hazai adaptálásával összefüggő feladatok azonosítása és a vonatkozó javaslatok kidolgozása.
- Érdeemes lenne sorozatszerűen foglalkozni a paneles lakótelepek sorsával, mivel ez számos önkormányzat és szakma bekapcsolását tenné lehetővé a MUT tevékenységébe.

Metodikailag két megjegyzés kapcsolódik a fentiekhez:

- egyrészt az interdiszciplináris műhelybeszélgetéseket érdemes elsődleges működési formaként meghatározni, mert ez a legkevésbé eszközigenyes és alkalmas a szakmaközi kapcsolatépítésre;
- másrészt továbbra is törekedni kell a problémák proaktív megközelítésére, azaz a vitát várhatóan kiváltó kérdésekkel még az előtt célszerű foglalkozni, mielőtt pártpolitikai témává válik. (Ami bizonyos éberséget és problémaérzékenységet igényel, viszont alkalmas a tagság aktivizálására is, ha részeseivé válnak a „jelzőrendszernek”.)

Somfai András: A MUT tartson kerekasztal megbeszéléseket. Négy témát javaslok:

A szervezetfejlesztési kérdéseket nem látom át, ezért az egyik alapkérdést javaslok feltárni, mert a többi válasz nagyrészt ebből következik. Fogjanak össze a műszaki szervezetek (kamarák, MTESZ, MUT, MAUT, stb.), felsőfokú tanintézetek, kutatóintézetek, és fogalmazzanak meg szociológiai kutatási javaslatot kb. a *"A műszaki szakemberek társadalmi munkájának jelene és jövője, szomszédsági kitekintéssel"* címmel, és adják be az új innovációs minisztériumnak.

2. A fejlesztési-rendezési tervezésünk nem foglalkozik tudatosan a jelenlegi - és a közfejlesztések nyomán általában megváltozó - település- és telek-értékességgel, de közben bíráljuk az ingatlanfejlesztőket és a telek-spekulánsokat. A MUT - mint elvileg a komplex

gondolkodás letéteményese - kezdeményezzen kutatás-előkészítő kerekasztal-beszélgetéseket az érintett szervezetekkel a

*"A települési- és telek-értékgazdálkodás jelene és jövője, szomszédsági kitekintéssel"* címmel. A megbeszélés(ek) nyomán kikristályosodhat az a kutatás-fejlesztési pályázati tartalom, amelynek célja az értékgazdálkodás integrálása a mindennapi igazgatási és településtervezési munkába.

3. Az éghajlatváltozás, a növekvő záporvizek, az utcai parkolási igény, a növekvő burkolatfelületek és az árok kiszorulása miatt újra kell gondolni a közterületeinket. Ezzel az igénytorlódással párhuzamosa nőtt meg az igény az államelnök által is szorgalmazott "nyugatis polgárosodás" részét képező "közterületi polgárosodás" iránt is. A MUT - mint elvileg a komplex gondolkodás letéteményese - kezdeményezzen kutatás-előkészítő kerekasztal-beszélgetéseket az érintett szervezetekkel

*"Az átlagos közterületek méretezésének, burkolatainak, növényzetének, csapadékvíz-gazdálkodásának és utcabútorozásának újragondolása az éghajlatváltozás és az utca polgárosodása, valamint nyugati kitekintés figyelembe vételével"* címmel. A megbeszélés(ek) nyomán kikristályosodhat az a kutatás-fejlesztési pályázati tartalom, amelynek célja az átlagos utca műszaki és humán jellemzőinek összehangolt, minőségi fejlesztése a rendezési és a kiviteli tervezés számára.

4. A települések kb. 90%-ánál nincs jelen mérnök szakember az utak-járdák, a vízelvezetés és a közterületi növényzet üzemeltetésének, fenntartásának és fejlesztésének irányításánál. Ez azt jelenti, hogy a bennük megtestesülő kb. 10 000 milliárd Ft nemzeti vagyon szakszerű tulajdonlása megoldatlan, aminek legalább 100 milliárdos évi veszteség és negatív lakossági közhangulat a következménye. Kezdeményezzük valamelyik települési önkormányzati szövetségnél, hogy hívjon össze kerekasztal-megbeszélést

*"A kis önkormányzatok mérnöki létesítményeinek tulajdonlási színvonala és a szakszerűség javításának lehetséges módjai"*

címmel. A megbeszélés(ek) nyomán kikristályosodhat az a kutatás-fejlesztési pályázati tartalom, amelynek célja az önkormányzati mérnöki létesítmények szakszerű tulajdonlásának megteremtése.

Ezekon kívül még két elvi javaslatom van:

- nagy szükségünk van olyan szakemberek véleményére, tanácsaira, vitaválaszaira, akik hosszabb-rövidebb ideig Nyugaton dolgoztak, elsősorban urbanistaként;
- jó lenne, ha a Liliom utcában vagy a helyi csoportokban lezajlott előadások, bemutatók anyagát, a fontosabb viták felvételét meg lehetne küldeni e-mailon a tagoknak, egyetemeknek, vagy esetleg meg lehetne adni egy tárhely-címet, ahol ezekhez az anyagokhoz hozzá lehet férni.

Varga-Ötvös Béla: Öt hónap múlva lesz tisztújítás. Ez mérföldkő lesz. A tisztújítás forgatókönyvének elkészítése a hátralevő öt hónapra (ami a nyár miatt csak három), és ennek hírverést kell kelteni, hogy minél szélesebb körben ismertté váljon.

Elvárás a tisztségekre jelentkezőktől:

- 1) koncepció megfogalmazása: Mit jelent számára az urbanisztika? Hogyan definiálná az urbanisztika fogalmát (tartalmát), jelen- és jövőképét, „küldetését”? Mit tekint „nagy kihívásoknak” az urbanisztikában?
- 2) stratégiai vázlat készítése: Hogyan tervezi megvalósítani az általa megfogalmazott urbanisztikai koncepciót (lényegét, jövőképet)? Mely témakörök kapnának prioritást

térben, időben? Milyen szervezeti rendszerben képzelem el a MUT felépítését a tagságtól a vezetőségig? Mely intézményekkel, szakmai képviselőkkel kíván stratégia szövetségre lépni? Vázolja fel az oktatásban, továbbképzésben, kutatásokban való részvétel módját. Hogyan képzelem el a MUT kommunikációját, pl. megjelenési formák, projektek, állásfoglalások, nyilvánosság kezelése, fórumok szervezése? Ha szükségét látja, a jelen szervezeti formából a javasoltba történő átmenet kezelése.

Grémium létrehozása a forgatókönyv és a pályázati eljárás elkészítésére, az elvárások megfogalmazására, a kiválasztás lebonyolítására. (Gondolom, mindez nem újdonság, hiszen megvan ennek a rendje a MUT-nál.)

Szakmai témakörök:

- újra kell definiálnunk az urbanisztika fogalmát,
- fenntarthatóság (ökológiai kényszerek) és urbanisztikai trendek,
- digitalizáció hatása a városhasználatra, a vidékfejlesztésre, pl. a smart city jelenség hatása a helyi – település(rész)i, kistérségi – közösségi és gazdasági életformákra,
- klímaváltozás hatása a város- és tájhasználatra,
- megújuló erőforrás-használat lehetőségei a koncentrált városi környezetekben,
- ingatlanpiaci konjunktúra és településrendezési szabályozás,
- tájhasználat és környezetgazdálkodás összefüggései, különös tekintettel a volt zártkerti és üdülőterületekre,
- közösségi részvétel a településfejlesztésben és -rendezésben,
- önkormányzatiság és az állami közigazgatás kapcsolatrendszere.

Gerzánics Annamária: A közterek megújítása bármelyik tagozat témája lehet. Szolgálták ezek a változások a városi társadalmat, vagy tévút volt? Az elnökség jelöljön ki felelőst ezekre a témákra.

Szaló Péter: A Római parti mobilgát ügyében hajlandóak vagyunk felvállalni egy konferenciát? Elmérgesedett a helyzet, egy konferenciával az indulatokat korbácsolnánk tovább. Másik téma a szentimrevárosi mozgalom a volt ÉTI területének beépítése ügyében. Amikor a befektetők átgyalogolnak egy önkormányzaton, az milyen esetben igényel MUT állásfoglalást?

Keresztes Sándor:

A 2018-as munkatervet illetően meg kell állapítani, hogy inkább elképzelések és óhajok, mint konkrét feladatok, határidőkkel és felelősökkel. Javasolom, hogy az Elnökség dolgozzon ki munkatervet, és június 30-ig tegye közzé.

Szaló Péter: Más szervezetekkel együttműködve.

A közgyűlésen elhangzottak és az utólag megküldött anyagok alapján összeállította:

Kolundzsija Gábor