

JEGYZŐKÖNYV

készült a Magyar Urbanisztikai Társaság közgyűléséről

Ideje: 2018. május 18. 10 óra

Helye: MUT székházának nagyterme (1094 Bp., Liliom u. 48.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint 18 fő (1. sz. melléklet)

10 órakor határozatképtelenség miatt nem kezdődött el a közgyűlés. 10.30 órakor Körmeny Imre, a MUT elnöke megnyitotta a megismételt közgyűlést, amely a résztvevők számától függetlenül határozatképes volt

- a) javaslatot tett a levezető elnök személyére Schuchmann Péter személyében (egyhangú igen, ellenszavazat, tartózkodás nem volt)
- b) javaslatot tett a jegyzőkönyv-vezetőre Kolundzsija Gábor személyében (egy tartózkodással elfogadva)
- c) javaslatot tett a jegyzőkönyv két hitelesítőjére, Zábránszkyné Pap Klára és Kiss Lajos személyében (egyhangú igen, ellenszavazat, tartózkodás nem volt)

Schuchmann Péter ismertette a közgyűlés napirendi pontjait:

1. A MUT 2017. évi beszámolójának elfogadása
2. A MUT 2018. évi tervének elfogadása
3. Javaslat a MUT szervezeti rendszerének továbbfejlesztésére
4. Egyebek

Buzna Margit: bár a meghívóban nem szerepel, az 1. pont elfogadásához az ESZB véleménye is szükséges, amit ismertetünk.

A napirendet a Közgyűlés egyhangúan elfogadta.

1. napirendi pont: A Társaság 2017. évi tevékenysége

Körmeny Imre elnök beszámol a tavalyi év tevékenységéről (2. sz. melléklet).

A szöveges beszámoló után ismertette a 2017. évi pénzügyi mérleget (3. sz. melléklet)

Buzna Margit: a beszámolót pontosítani kell: Czakó Imre lemondásával az ESZB nem mondott le.

Az Ellenőrző és Számvizsgáló Bizottság több szempontból nem tartja megfelelőnek a gazdálkodás kezelését. Tavaly csak októberre készült el a közhasznúsági jelentés, május helyett. A 2017. májusi közgyűlés jegyzőkönyve is ekkor készült el. Ez könyvvizsgáló felkérésében döntött. Az ESZB véleménye szerint ez nem oldja meg a problémát, hanem gazdasági-jogi tanácsadót kell felkérni, melynek előkészítésére a MUT Előkészítő Bizottságot alakít. A november 17-i Elnökség ezt elfogadta, azonban nem került napirendre e Közgyűlésen. Az Előkészítő bizottság márciusban alakult meg Aczél Gábor és Keresztes Sándor részvételével. Az ESZB úgy döntött, hogy a gazdasági-jogi szakértés ügyét a kezébe veszi.

A honlap Pap Klárának köszönhetően javítva lett, az elnökségi határozatok felkerültek – egy év késéssel. A MUT így nehézkesen működik, nagyon hiányzik egy titkárság.

Ezután ismertette az ESZB április 27-i állásfoglalását (4. sz. melléklet).

Pap Klára: Ez egy kimondottan jó beszámoló. Pénzügyileg voltak gondok, a kollégák nem mindig értek rá rendet tenni. Javaslom mindkét anyag elfogadását.

Szaló Péter: Szeretném megköszönni Elnök úr aktivitását. Elsődlegesen ő fémjelzi a Társaság működését. Nem az árbevétel, nem a tagok száma dönti el egy társaság befolyását, hanem hogy tud-e értékközösséggé működni. Ezek a számok biztosan jók, de semmi érdemít nem mutatnak. Fogadjuk el.

Hatalmas szakadékot érzékelek a MUT és a MUTK között. Nem segítik a működésünket, miközben használják az infrastruktúránkat.

Schuchmann Péter: A mérleg nem mutatja igazán a társaság helyzetét, problémáit, ez egy könyvelői szemléletű dokumentum. Hiányzik a pénzügyi beszámoló, ami a tényleges gazdálkodásról szól. Ezek után szavazásra teszem fel a beszámoló elfogadását.

1/2018. (05. 18.) MUT közgyűlési határozat:

a közgyűlés a MUT 2017. évi elnöki beszámolót, a közhasznúsági jelentést – a korrekciók átvezetésével - elfogadja. (17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

2/2018. (05. 18.) MUT közgyűlési határozat:

a közgyűlés a MUT 2017. évi költségvetési beszámolóját elfogadja. (17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

2. napirendi pont: A 2018. évi terv elfogadása

Körmendy Imre elnök ismerteti a Társaság 2018-as szakmai és gazdálkodási tervét (5. és 6. sz. melléklet).

Buzna Margit: Alföldi György leköszönt az elnökségi tagságról (mivel a BME Építész Kar dékánjává választották), a gazdálkodást Kurenkov Szláva vette át, aki viszont az FB tagságáról mondott le. Szemléletében nagyon takarékos, konzervatív költségvetést állított össze. Az ESZB javasolja elfogadni a korrigált gazdálkodási tervet azzal, hogy legyen fedezete a jogi-gazdasági szakértésnek.

Nem ismerjük a MUT és a MUTK közötti szerződés tervét, de ennek a költségvetés elfogadása után meg kell születnie. Szükség lenne egy MUT által foglalkoztatott félállású titkárra, de hogy a költségvetésbe hogyan fér bele, még kérdéses. Eddig sem volt egészséges, hogy a MUT-nak nem volt alkalmazottja.

Körmendy Imre: A tagdíjakban komoly visszalépéssel kell számolnunk a jogi tagok kilépésével. Mit tudunk kínálni? Értékes programokat, jó társaságot, és csatlakozhat azokhoz, akik jó gondolkodásúak. 2018-ban jelentős mérvű támogatásra tudunk csak számítani, hogy életben maradjunk. A MUT és a MUTK közötti kapcsolat évek óta vita tárgya.

Pap Klára: A MUTK felel a titkársági teendőkért. A mai nap illusztrálja a helyzetet: a közgyűlési anyagok nem voltak rendszeresen előkészítve és időben közzétéve. A honlap sem jó. Egy 4 órás titkárt valahogy ki kellene gazdálkodni. Szláva viszont alaposan és részletesen foglalkozik a MUT gazdasági ügyeivel. Javaslom a szöveges tervezet és a költségvetés elfogadását.

Keresztes Sándor: Trehányság, ahogy a közgyűlés előkészítése történt, erre nincs mentség, ezért tartózkodtam. A közgyűlések előkészítése évek óta ötletszerűen, koncepciótlanul történik. Az a benyomásom, hogy a MUT Elnöksége túlélésre rendezkedik be, ami nem tölt el optimizmussal. A honlapon nem szerepel a Győri csoport, vannak viszont olyan külföldi kapcsolatok, amik már nem élnek.

A beszámolót illetően meg kell jegyezni, hogy a tagsággal való kapcsolattartás is hiányosságai is hozzájárultak a munkát övező érdektelenséghez és az események látogatottságának gyatraságához. A honlap erre önmagában kevés, különösen úgy, hogy az említett megújulásnak semmi nyoma. Tartalma (adatok, dokumentációk) több témában hiányos és/vagy elavult.

A két napja megkapott dokumentum műfaji problémákat is fölvet. Kevés a konkrétum és sok az óhaj. Le kell bontani feladatokra és felelősökre. Az Elnökségnek valódi, konkrét munkatervet kell kidolgoznia

Schuchmann Péter: Az előterjesztett anyag nem munkaterv, mert nem számonkérhető, és kevésbé konkrét. A Közgyűlés dönthet arról, hogy készüljön ilyen.

Szaló Péter: Nem értem, hogy ezek az anyagok miért nem kerültek ki hamarabb. A MUTK ügyvezetője tüntetően hiányzik. Addig nem fog ez a helyzet megváltozni, amíg nincs titkára a MUT-nak. Hoztunk határozatokat és nem teljesültek. A „Merre tovább MUT?” 2017-es anyaga miért nem teljesült?

Keresztes Sándor: Újraszerveződnek az urbanisztikai területhez tartozó kompetenciák: tovább osztódik a szakma. Összekuszálódnak a kompetenciák, amik összetartoznak. A vidékfejlesztés is kettébomlik. Értékeljük újra a helyzetet.

Javaslatok az ideai tervhez:

- kapcsolatépítés a kormányzati struktúra új tényezőivel az urbanisztikát érintő fontosabb területeken;
- a fővárost és az agglomerációt érintő igazgatásszervezési változásokkal kapcsolatos urbanisztikai feladatok áttekintése a kormányzati, önkormányzati és szakmai szereplőkkel;
- az előző ponthoz kapcsolódva a szakmailag releváns kormányzati háttér-szervezetekkel való együttműködés lehetőségének vizsgálata;
- az új dél-budai centrumkórházzal kapcsolatos városrendezési, városfejlesztési kérdések feldolgozása
- a beszámolóban is említett új ECTP irányelvek hazai adaptálásával összefüggő feladatok azonosítása és a vonatkozó javaslatok kidolgozása.
- érdemes lenne sorozatszerűen foglalkozni a paneles lakótelepek sorsával, mivel ez számos önkormányzat és szakma bekapcsolását tenné lehetővé a MUT tevékenységébe.

Somfai András: A MUT tartson kerekasztal megbeszéléseket. Négy témát javaslok:

- a műszaki szakemberek társadalmi munkájának jelene és jövője;
- településtervezésnek az ingatlanforgalommal és a település értékgazdálkodással való kapcsolata, ingatlanfejlesztők bevonásával;
- éghajlatváltozással és a közterületek polgárosodásával összefüggő urbanisztikai teendők;

- kisebb települések helyzete a nemzeti vagyonnal történő gazdálkodás szempontjából

Varga-Ötvös Béla: Öt hónap múlva lesz tisztújítás. Ez mérföldkő lesz. A tisztújítás forgatókönyvének elkészítése a hátralevő öt hónapra (ami a nyár miatt csak három), és ennek hírverést kell kelteni, hogy minél szélesebb körben ismertté váljon.

Szakmai témakörök:

- újra kell definiálnunk az urbanisztika fogalmát,
- fenntarthatóság (ökológiai kényszerek) és urbanisztikai trendek,
- digitalizáció hatása a városhasználatra, a vidékfejlesztésre, pl. a smart city jelenség hatása a helyi – település(rész)i, kistérségi – közösségi és gazdasági életformákra,
- klímaváltozás hatása a város- és tájhasználatra,
- megújuló erőforrás-használat lehetőségei a koncentrált városi környezetekben,
- ingatlanpiaci konjunktúra és településrendezési szabályozás,
- tájhasználat és környezetgazdálkodás összefüggései, különös tekintettel a volt zártkerti és üdülőterületekre,
- közösségi részvétel a településfejlesztésben és -rendezésben,
- önkormányzatiság és az állami közigazgatás kapcsolatrendszere.

Schuchmann Péter: Előtte le kell zárni azokat a vitákat, amik a szervezetről szólnak.

Gerzánics Annamária: Mire választunk milyen szervezeti tisztségviselőket?

A közterek megújítása bármelyik tagozat témája lehet. Szolgálták ezek a változások a városi társadalmat, vagy tévút volt? Az elnökség jelöljön ki felelőst ezekre a témákra.

Szaló Péter: A Római parti mobilgát ügyében hajlandóak vagyunk felvállalni egy konferenciát? Elmérgesedett a helyzet, egy konferenciával az indulatokat korbácsolnánk tovább. Másik téma a szentimrevárosi mozgalom a volt ÉTI területének beépítése ügyében. Amikor a befektetők átgyalogolnak egy önkormányzaton, az milyen esetben igényel MUT állásfoglalást?

Vizsgálja meg az Elnökség titkár alkalmazásának feltételeit a tartalék terhére.

Keresztes Sándor:

A 2018-as munkatervet illetően meg kell állapítani, hogy inkább elképzelések és óhajok, mint konkrét feladatok, határidőkkel és felelősökkel. Javaslom, hogy az Elnökség dolgozzon ki munkatervet, és június 30-ig tegye közzé.

Szaló Péter: Más szervezetekkel együttműködve.

3/2018. (05. 18.) MUT közgyűlési határozat:

a közgyűlés megbízza a MUT Elnökséget a 2018 évi munkaterv kidolgozásával június 30-i határidővel. (18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Schuchmann Péter: Az őszi tisztújításnak legyen egy forgatókönyve, és június 30-ig kerüljön fel a honlapra. Ennek ütemtervét és feladatait az Elnökség véglegesítse.

4/2018. (05. 18.) MUT közgyűlési határozat:

a közgyűlés megbízza a MUT Elnökséget az őszi tisztújítás tervszerű előkészítésével, és ennek forgatókönyvét a honlapon tegye közzé. (18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

5/2018. (05. 18.) MUT közgyűlési határozat:

a közgyűlés felkéri a MUT Elnökséget , hogy vizsgálja meg a költségvetési tartalék terhére a titkár alkalmazásának lehetőségét. (18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Schuchmann Péter: Mindezek után felteszem szavazásra a 2018-as tervet és költségvetést.

6/2018. (05. 18.) MUT közgyűlési határozat:

a közgyűlés a MUT 2018. évi szakmai tervét elfogadja. (18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

7/2018. (05. 18.) MUT közgyűlési határozat:

**a közgyűlés a MUT 2018-as gazdálkodási tervét elfogadja.
(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

3. napirendi pont

Keresztes Sándor: Lesz-e Alapszabály módosítás, és azzal összefüggő tisztújítás, vagy csak tisztújítás?

Kocsis János Balázs: Nincs olyan anyag, ami elnökségi döntés alapja lehetne. Ezt szervezeten kell végezni, formális mechanizmussal kidolgozni, a tagság véleményét is kikérve.

Keresztes Sándor: Ehhez igazítsuk a tisztújítást.

Pap Klára: Arra kell keresni embert, ami a feladat. A döntést nem húzhatjuk el sokáig, mert a mandátum lejár.

Schuchmann Péter: Ne gondoljuk, hogy néhány hónap alatt meg tudjuk oldani ezeket a kérdéseket.

Buzna Margit: Az ESZB-nek az az állásfoglalása, hogy amíg a MUT és MUTK közötti jogi és gazdasági probléma nem oldódik meg, addig semmiféle döntés szervezeti változásról ne legyen.

Régebben a tagozatokat évente meghívtuk. Tisztújítás előtt ez most is szükséges. Az ESZB aggodalmát fejezi ki, rögzítve, hogy a MUT nem üzleti vállalkozás. Életveszélyesnek látunk minden olyan szervezeti változtatást, amelyet Ongjerth Richárd elnökségi egyetértés nélkül magánszemélyként előterjesztett.

Schuchmann Péter: Ez nincs kitalálva.

Tisztelt Közgyűlés! Megszavaztuk, ami szükséges, és az Elnökségnek is adtunk muníciót a munkatervhez. Köszönöm a részvételt, a közgyűlés bezárom.

Schuchmann Péter
levezető elnök

Kolundzsija Gábor
jegyzőkönyv-vezető

Zábránszky Pap Klára
hitelesítő

Kiss Lajos
hitelesítő