

## **Jegyzőkönyv a Magyar Urbanisztikai Társaság (MUT) éves közgyűléséről**

**Helyszín: a MUT székhelye (1091. Liliom utca 48) / Időpont: 2017.05.26. 13:00 óra**

A közgyűlés érvényes megtartásához az Alapszabályban foglaltak szerinti taglétszám nem jött össze. Ezért a meghívóban közölt tartalommal és időpontban kerül megrendezésre a megismételt közgyűlés.

**Jegyzőkönyv lezárva: 2017.05.26. 13:30 óra**

## **Magyar Urbanisztikai Társaság (MUT) éves rendes közgyűlése, megismételt**

**Helyszín: MUT székhely (1091. Liliom utca 48) / Időpont: 2017.05.26. 13:30 óra**

- A.** Körmeny Imre (KI), a MUT elnöke köszönti az egybegyűlteket. Megkérdezi, hogy a tagság hozzájárul-e, hogy a közgyűlésről hangfelvétel készüljön. **Szavazás: 23 i / 0 n / 0 t.**
- B.** KI bejelenti, hogy felkérte Schuhmann Pétert, hogy vezesse le a közgyűlést, aki a felkérést elfogadta. A levezető elnök személyét felterjeszti **szavazásra: 22 i / 0n / 1t**
- C.** Schuchmann Péter (SP) elfoglalja a Közgyűlés levezető elnöki székét és felterjeszti a napirendet elfogadásra:

A napirend:

1. A jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása
2. Az Elnökség beszámolója 2016-ról és a 2017-es terv ismertetése
3. Az Ellenőrző és Számvizsgáló Bizottság jelentése
4. Szavazás a MUT 2016. évi beszámolójáról és a 2017. évi tervéről
5. ESZB tagok megválasztása
6. Merre tovább MUT stratégia elfogadás
7. Egyebek.

A napirend vitája:

Kolundzsija Gábor (KG): Észrevételeket tesz, hogy az ESZB elnökének megválasztása napirendi ponthoz, hogy szerinte a javasolt Kurenkov Vjacseszláv jelölése összeférhetetlen a MUTK FB-be betöltött pozíciójával.

S Vasi Ildikó (SVI): Javaslatot tesz arra, hogy a napirendi pont neve változzon meg, "ÉSZB tag megválasztása"-ra, mert az ÉSZB elnökét tagjai közül választja. Kérdezi, miért kell +1 tagot választani. Kérdezi, hogy ki volt a jelölő bizottság

Ongjerth Richárd (OR): U. Nánay Éva és Czákó Imre lemondott őket kell pótolni.

SP: Elmondja, hogy KI felkérésére a tavalyi tisztújító közgyűlés jelölő bizottság vezetője volt, és az Elnökség most is őt kérte fel az előkészítés levezetésére.

KI: jelzi, hogy a napirendnél kerüljenek további helyszíni jelöltek megnevezésre

Béres István (BI): ESZB tag megválasztása legyen a napirendi pont neve

SVI: Az ESZB tagjai nem tudják, hogy lemondott az előző elnök.

Keresztes. Sándor (KS): Jelzi, hogy mivel megismételt közgyűlésen vagyunk, az alapszabály szerint a napirend nem változhat.

D. SP: előterjeszti a jegyzőkönyv-vezető, a jegyzőkönyv hitelesítő személyére a javaslatot (Alföldi György jegyzőkönyv-vezető, Bernáth Mihály, Keresztes Sándor, Babos Gyula jegyzőkönyv hitelesítő), napirend. **Szavazás: 18i / 4n / 0t**

## 1. napirend / A 2016-os év beszámolója

- KI szóban kiegészíti: nehéz év volt, koncentrálni kell az eredményekre, az elnökség tevékenykedik a tagság nevében és helyett (beszámolót lásd külön).
- AGY kiegészíti a beszámolót. Felhívja a figyelmet, hogy egy egyesület olyan emberek közössége, akik közös célok érdekében tevékenykednek, jó lenne ha MUT megint ilyen lehetne.
- SVI beszámolóhoz szól hozzá. Mivel az ESZB nem ismeri, ezért kérdezi, hogy a MUT-MUTK közötti milyen szerződés jött létre 2016-ban? Közép, hosszú és rövid távú? A beszámolóval egyetért, de a pénzügyi. beszámolóban csúsztatás, hogy ezek a szerződések megnyugtatóan rendezik a két társaság kapcsolatát?
- AGY A 2016. évi szerződést a MUT Elnöksége 2016 novemberében elfogadta, a hosszú távú keret-megállapodást az Elnökség által felkért bizottság fogja az év során összeállítani. Az eddigi munka alapján az idej megállapodás úgy körvonalazódik, hogy részletes számítások alapján a MUTK 3 millió forintot fizet a MUT-nak a rábízott eszközökért, míg a MUT 4 millió forintot fizet a MUTK-nak a kapott szolgáltatásokért.
- SZP (Szaló Péter) a könyvvizsgáló kirendeléséről elmondja, hogy az elnökség kétszer döntött erről, de jelenleg nincs rá fedezet sem az egyesületnél sem a Nkft-nél.
- SVI tagi hitel - könyvelő - válasz, 15 napon belül,
- KS Kéri, hogy 15 napon belül készüljön kimutatás a tagdíj fizető egyéni tagokról, önkormányzati tagokról és a jogi tagokról, és kerüljön be a beszámolóba!
- BM (Buzna Margit) a negatív eredménnyel kapcsolatban jegyzi meg, hogy jó lenne szerezni központi költségvetési támogatást, jelzi, hogy ha a MUT közhasznú szervezetté válna, akkor a személyi jövedelemadó 1%-ának befogadására lehetőség nyílna, kérdi a MUT közhasznúságának kérdése hogyan áll? A pályázatokon indulás hogyan áll? A területi csoportok mennyire kaptak meghívást az elnökség üléseire, hogyan voltak az éves munkába bevonva? Kérdéses számára, hogy a MUTK FB tagja lehet-e ESZB tag? Meglátása szerint az elnökség nem veszi komolyan az ESZB-t! Változás van a levegőben, megfordult a világ a szakma ma úgy működik, hogy a MUTK ne irányítsa a MUT-ot!
- OR A MUT 2015 őszén visszanyerte a közhasznú minősítést. Nyert idén a falutagozat, a tagdíj fizetőkről részletes kimutatás készül, kiegészítik a beszámolót.
- SVI ESZB egy tagja legyen meghívva az elnökség üléseire. Az összeférhetlenséggel kapcsolatban mondja el, hogy nem csak a paragrafusokban megfogalmazott dolgok vannak, nem tudja elfogadni a kettős feladat végzést.
- SZP KI remek elnök.
- OR Megjegyzi, hogy az átláthatósággal, vagy az összeférhetlenséggel kapcsolatos vitákban jó lenne ha az érvelések között jogszabályi hivatkozások kerülnének használatra.

## 1.A határozat

**Közyűlés a beszámolót a helyszínen elhangzottakkal együttesen elfogadta, a szavazás eredménye. Szavazás: 17 i / 1 n / 5 t.**

## 2) napirend / 2017 Üzleti terv

- KI Az írásbeli tervet egészítette ki, fontos továbbra is a tagozatok és területi csoportok munkájára való koncentráció és munkájuk segítése. Nehéz a tagságot megnyerni, prófétai feladat.
- AGY Az írásbeli kiküldött terv nem tartalmazta a gazdasági kiegészítést. Jelzi, hogy a 2017-es üzleti terv nincs kész, mert néhány alapvető szerződésben még nincs meg a döntés.
- RM (Ráday Mihály) A MUT eredményeit elismeri a Városligettel kapcsolatban. Jelzi, hogy lenne feladat a Várral kapcsolatban. Fontos változás, hogy nem lehetnek ragasztott hirdetések a közterületeken, de a TAK ellen fel kell szólalni, hiszen a főváros a kerületek és a TAK viszonya nem rendezett érvrendszerű és ebben az ügyben javasolja, hogy meg kellene szólalni a MUT-nak,
- KI TAK-kal kapcsolatos teendőket ismerteti, további könyvek kiadását javasolja a MUT 2017-es évre (MUT 50 éves, Jámbor Imre: Városliget)
- KG KI munkáját nagyra értékeli, az értékek védelmében megtett lépések a követendő irány, az igazi output! A TAK kézikönyvvel, a magasházakkal, vagy a Nádor kert beépülésével kapcsolatban kellene vitát kezdeni.
- SVI szakmai program, településképi tv. egyetértve, tv. TAK a lakosságnak készül, nem szakmaiságnak készül az emberekkel, mit szeretne a lakosság, a MUTK helyzetének rendezése 2017-ben
- AGY Visszavonja a 2017-es üzleti tervet és az elhangzottaknak megfelelően átdolgozva egy következő közgyűlésre előterjeszti
- BM A közhasznúság irányában kellene az egyesületet tovább fejleszteni. Javasolja a könyvvizsgáló felkérését. Az ESZB és az elnökség kapcsolatát kellene fejleszteni.
- OR Már jelenleg is közhasznúak vagyunk.
- KS Javasolja, hogy a 2017-es tervek között fontos lenne a paradigma váltást elindítani, a vidék és a Liliom utca közötti kapcsolatban, a vidéki csoportokkal interaktív kapcsolat lenne jó a területi csoport vezetője legyen meghívva. A szervezet építésnél a helyi MUT tagok bevonása a fontos.
- KA (Kocsis Attila) tagozat vezetők kerüljenek meghívásra. Ismerteti, hogy 23 éve működik a Településszertétkai Tagozat, több mint 100 előadás volt. A régi eredmények: Kormányzati negyed, Bécsi utca, építési fólia, és nem sikerült lebeszélni a Vár és a Városliget, a Szent György térre ne kerüljön semmi. A Rózsadombi memento és ott áll a Vizi Világbajnokság helyszíne.
- RM Kezdeményezni kellene a Klotild palotával kapcsolatban, a MUT véleményét lehessen érvényesíteni, a városfejlesztésben, a MUT hitelét növelje a fellépés,
- KI Kell egy ember minden akcióhoz, jelenleg ennyit bírunk.

SZP TAK ellen lehetne állásfoglalást tenni!

KI A Savarián a kormánnyal kell párbeszédet folytatni.

## **2.A határozat**

**A Közgyűlés az Üzleti tervet a helyszínen elhangzottak figyelembe vételével kéri átdolgozni és 2017.09.30-ig rendkívüli közgyűlésre benyújtani. Szavazás: 21 i / 1 n / 1 t.**

## **2.B határozat**

**A Közgyűlés úgy dönt, hogy felkéri a MUT elnökét, hogy készítse el a MUTK Nkft 2011-2015-ös időszakából legalább 3 évi időszak kontroll könyvvizsgálatát. Szavazás: 21 i / 1 n / 1 t.**

## **3) napirend / 2017 ESZB jelentés**

SVI Az ESZB képviselőjében elmondta, hogy a beszámoló gazdasági része hiányos. Annak javítását kéri. Különben a beszámolóval egyetért. Az ESZB az elnökváltás miatt nem készített írásbeli jelentést.

## **3.A határozat**

**Az ESZB szóbeli beszámolóját a Közgyűlés a helyszínen elhangzottakkal elfogadja. Szavazás: 23 i / 0 n / 0 t.**

## **4) napirend / ESZB tagok választása**

Az ESZB elnöke lemondott. Az alapszabály szerint 5 tagú a testület, jelenleg 3 tagja van. 2 tagot kell választani.

SVI Megismétli a napirendi vita során elhangzottakat, álláspontja szerint etikai kérdés, hogy valaki ne legyen tagja egyszerre a MUTK FB-jének és a MUT ESZB-nek.

KS Jelzi, hogy mindenképpen aggályos

OR ESZB és FB kapcsolatában feloldható az összeférhetetlenség.

KV Nem vállalja a jelölést.

SP Kéri, hogy a jelenlévők javasoljanak tagokat az ESZB-be.

SZP Buzna Margitot és Börzsök Gizellát javasolja

BG (Börzsök Gizella) Nem vállalja a jelölést.

SP Mivel más jelölt nem volt ezért felteszi

## **4.A határozat**

**A Közgyűlés titkos szavazással dr. Buzna Margitot az ESZB tagjának megválasztotta. Szavazás: 18 i / 1 n / 3 t.**

## 5) napirend / Merre tovább MUT?

- SG (Salamin Géza) Elmondja, hogy örül annak, hogy milyen jó, hogy van ilyen anyag. Ugyanakkor megjegyzi, hogy ez még nem egy stratégia, mert nincs benne jövőkép amely a további lépéseknek lehetne az alapja.
- OR Elmondja, hogy ennek az anyagnak megindult a társaságon belüli megismerése és megbeszélése. A győri csoport megtárgyalta, a veszprémi csoport Sümegen tárgyalta meg és a "még50év" konferencián is megtárgyaltuk.
- SG Fenntartja véleményét, hogy ez nem egy stratégia.
- KS Javasolja, hogy legyen egy alapszabály módosító közgyűlés, mert az lehet a megújulás alapja.
- OR Elmondja, hogy 2018-ban lesz tisztújítás, addig kellene ezeknek a vitáknak lefolynia.
- KI Új szervezet iránti kötelezettség
- SG spatial planning, az 1 pont jobb
- OR a jövő fontos
- KS Elmondja, hogy bízzuk meg az elnökséget arra, hogy dolgozza ki a stratégiai keretét az átalakulásnak.
- KI Elmondja, hogy 4-5 éve mindig sok tagot veszünk fel, de utána nem jelennek meg a szervezetben eltűnnek.
- SG Mindegyik határozati javaslat sor kerüljön módosításra.
- KS Javasolja, hogy terjessze a közgyűlés elé az elnökség a módosított javaslatot.

## 5.A határozat

**A Közgyűlés megismerte a Merre tovább MUT? című dokumentumot, és annak cselekvési irányjaival egyetért. Felkéri az Elnökséget, hogy emelje ki a dokumentum stratégiai elemeit, és annak alapján – határozza meg a MUT újraéledéséhez szükséges feladatokat. Ezek között az első helyen szerepeljen az, hogy a Felsőoktatási Tagozat aktivizálásával, szükség szerint külön munkabizottság felállításával a legkorábbi ésszerű időpontig kerüljenek megfogalmazásra a hazai viszonyok között szükséges településtervezői (urbanisztikai) kompetenciakövetelmények, az ECTP normái alapján, lehetőség szerint az RTPI szakértői támogatásával, úgy, hogy azok alkalmasak lehessenek a minősítési rendszer és a képzési-továbbképzési követelményrendszer kialakítására és létrehozására. A munka eredményét az Elnökség a lehető legkorábbi időpontban terjessze a Közgyűlés elé. Szavazás: 20 i / 0 n / 2 t.**

## 6) napirend / Egyebek / Folyamatos jövő konferencia

- KL (Koszorú Lajos) Beszámolt a 2017.05. 30-i konferencia előkészületeiről

## 6) napirend / Egyebek / Somfai András (SA)

SA     Javaslatot fogalmazott meg az épített környezet egységéről, arról, hogy a közlekedési / mérnöki elemek is urbanisztika részei.

Elmondta, hogy a TAK-kal kapcsolatos rendelet nagyon szűken értelmezi a közterület szót (2 helyen szerepel csak). A Mérnök Kamara elkészítette a közlekedési arculati kézikönyvet, melyben az építészeknek tesz javaslatokat: térszint szabályozás, gondolkodási, filozófiai, vízvezetési, magassági elemekről. A területgazdálkodási gondolkodás bevezetését javasolja (ellátási infrastruktúra értékek). Megjegyzi, hogy az EU-s pályázatokban is 2050-es állapotokat is kérnek. Mikor reagálunk erre, teszi fel kérdést fontos lenne a nagy távval is foglalkozni, hogy mit vegyünk figyelembe ezekből.

Egy másik témában megjegyzi, hogy előzményterv készítése tv-i szempontból kötelező kellene, hogy legyen, miért nem keresik meg a településtervezőt és a munkatársait.

Megjegyzi, hogy a tagság és szervezet átvizsgálásakor, minimum a magyar értelmiség helyzetének vizsgálatát is meg kellene tenni, hogy miért vagyunk ezen a szinten?

Javasolja, hogy az ifjúság felé kellene nyitni, mert az egyetem csak a kezdet. Felhívja a figyelmét az elnökségnek, hogy ne sajátítsátok ki magatoknak az urbanizmust ti építészek, legyen nyitás a többi résztvevők felé, hogy megtanuljunk kérdezni a lélektanászt, mint ahogyan az a Vidor Feri féle urbanisztikai tovább képző idejében volt.

KI     Zárógondolatként elmondja, hogy milyen jó lenne a MUT-ot "újra alapítani" az eredeti 11 szakma bevonásával.

Jegyzőkönyvet készítette: Alföldi György

A jegyzőkönyvet hitelesítette: Bernáth Mihály és Babos Gyula